# AUTORIDADE DA **CONCORRÊNCIA**

- CEJ 7 de fevereiro de 2013
- Paulo de Sousa Mendes

### DIREITO PROCESSUAL



## **ÍNDICE**

Introdução

Tramitação processual:

- a. Inquérito, instrução, decisão;
- b. Nota de ilicitude;
- c. Nota de ilicitude complementar;
- d. Nota de ilicitude substitutiva.



Lei n.º 18/2003

Artigo 25.º Decisão do Inquérito

#### Decisão do inquérito

1 - Terminado o inquérito, a Autoridade decidirá:

a) Proceder ao arquivamento do processo, se entender que não existem indícios suficientes de 2 — Sempre que se verificar não ser possível o cumprimento do prazo referido no número infração;

b) Dar início à instrução do processo, através de notificação dirigida às empresas ou associações dessa circunstância e do período necessário para a conclusão do inquérito. de empresas arguidas, sempre que conclua, com base nas investigações levadas a cabo, que 3 — Terminado o inquérito, a Autoridade da Concorrência decide: existem indícios suficientes de infração às regras de concorrência.

Autoridade não pode proceder ao seu arquivamento sem dar previamente conhecimento das ser proferida uma decisão condenatória; suas intenções ao denunciante, concedendo-lhe um prazo razoável para se pronunciar.

Lei n.º 19/2012

Artigo 24.º

Decisão do inquérito

- 1- O inquérito deve ser encerrado, sempre que possível, no prazo máximo de 18 meses a contar do despacho de abertura do processo.
- anterior, o conselho da Autoridade da Concorrência dá conhecimento ao visado pelo processo
- a) Dar início à instrução, através de notificação de nota de ilicitude ao visado, sempre que 2 - Caso o inquérito tenha sido instaurado com base em denúncia de qualquer interessado, a conclua, com base nas investigações realizadas, que existe uma possibilidade razoável de vir a
  - b) Proceder ao arquivamento do processo, quando as investigações realizadas não permitam concluir pela possibilidade razoável de vir a ser proferida uma decisão condenatória;
  - c) Pôr fim ao processo, por decisão condenatória, em procedimento de transação;
  - d) Proceder ao arquivamento do processo mediante imposição de condições, nos termos previstos no artigo anterior.
  - 4 Caso o inquérito tenha sido originado por denúncia, a Autoridade da Concorrência, quando considere, com base nas informações de que dispõe, que não existe a possibilidade razoável de vir a ser proferida decisão condenatória, informa o denunciante das respetivas razões e fixa prazo razoável, não inferior a 10 dias úteis, para que este apresente, por escrito, as suas
  - 5 Se o denunciante apresentar as suas observações dentro do prazo fixado e a Autoridade da Concorrência considerar que as mesmas não revelam, direta ou indiretamente, uma possibilidade razoável de vir a ser proferida uma decisão condenatória, o processo é arquivado mediante decisão expressa, da qual cabe recurso para o Tribunal da Concorrência, Regulação e
  - 6 A decisão de arquivamento do processo é notificada ao visado e, caso exista, ao



#### Lei n.º 18/2003 Artigo 26.º

Instrução do processo

- as diligências complementares de prova que considerem convenientes.
- 2 A audição por escrito a que se refere o número anterior pode, a solicitação das convenientes. empresas ou associações de empresas arguidas, apresentada à Autoridade no prazo 2 — Na pronúncia por escrito a que se refere o número anterior, o visado pelo de cinco dias a contar da notificação, ser completada ou substituída por uma processo pode requerer que a mesma seja complementada por uma audição oral. audição oral, a realizar na data fixada para o efeito pela Autoridade, a qual não 3 — A Autoridade da Concorrência pode recusar, através de decisão fundamentada, pode, em todo o caso, ter lugar antes do termo do prazo inicialmente fixado para a a realização das diligências complementares de prova requeridas quando as
- 3 A Autoridade pode recusar a realização de diligências complementares de prova 4 A Autoridade da Concorrência pode realizar diligências complementares de sempre que for manifesta a irrelevância das provas requeridas ou o seu intuito prova, designadamente as previstas no n.º 1 do artigo 18.º, mesmo após a meramente dilatório.
- 4 A Autoridade pode ordenar oficiosamente a realização de diligências realização da audição oral. complementares de prova, mesmo após a audição a que se referem os n.ºs 1 e 2, 5 — A Autoridade da Concorrência notifica o visado pelo processo da junção ao desde que assegure às arguidas o respeito pelo princípio do contraditório.
- 5 Na instrução dos processos a Autoridade acautela o interesse legítimo das fixando-lhe prazo razoável, não inferior a 10 dias úteis, para se pronunciar. empresas na não divulgação dos seus segredos de negócio

#### Lei n.º 19/2012 Artigo 25.º

Instrução do processo

- 1 Na notificação a que se refere a alínea b) do n.º 1 do artigo precedente, a 1 Na notificação da nota de ilicitude a que se refere a alínea a) do n.º 3 do artigo Autoridade fixa às arguidas um prazo razoável para que se pronunciem por escrito anterior, a Autoridade da Concorrência fixa ao visado pelo processo prazo razoável, sobre as acusações formuladas e as demais questões que possam interessar à não inferior a 20 dias úteis, para que se pronuncie por escrito sobre as questões que decisão do processo, bem como sobre as provas produzidas, e para que requeiram possam interessar à decisão do processo, bem como sobre as provas produzidas, e para que requeira as diligências complementares de prova que considere

  - mesmas forem manifestamente irrelevantes ou tiverem intuito dilatório.
  - pronúncia do visado pelo processo a que se refere o n.º 1 do presente artigo e da
  - processo dos elementos probatórios apurados nos termos do número anterior,
  - 6 Sempre que os elementos probatórios apurados em resultado de diligências complementares de prova alterem substancialmente os factos inicialmente imputados ao visado pelo processo ou a sua qualificação, a Autoridade da Concorrência emite nova nota de ilicitude, aplicando-se o disposto nos n.ºs 1 e 2.
  - 7 A Autoridade da Concorrência adota, ao abrigo dos seus poderes de regulamentação, linhas de orientação sobre a investigação e tramitação processuais.



### Jurisprudência

- Sentença do Tribunal de Comércio de Lisboa, de 11 de março de 2008;
- Acórdão do Tribunal da Relação de Lisboa, de 28 de novembro de 2008;
- Sentença do Tribunal de Comércio de Lisboa, de 21de fevereiro de 2011;
- Despacho do Tribunal de Comércio de Lisboa, de 14 de março de 2011;
- Acórdão do Tribunal da Relação de Lisboa, de 20 de janeiro de 2012.



MUITO OBRIGADO PELA ATENÇÃO!

http://www.concorrencia.pt

adc@concorrencia.pt