## AUTORIDADE DA **CONCORRÊNCIA**

Curso de Formação em Direito da Concorrência

**Centro de Estudos Judiciários** 

8 de fevereiro de 2013

Deolinda de Sousa

# Determinação da medida da coima



### **ÍNDICE**

- Introdução
- Lei n.º 18/2003, de 11 de junho vs. Lei n.º 19/2012, de 8 de maio
- Objetivos das Linhas de Orientação da Lei n.º 19/2012
- Metodologia das Linhas de Orientação da Lei n.º 19/2012:
  - Determinação do montante de base
  - Ajustamento do montante base
  - Determinação da medida concreta da coima
- Conclusões

## Introdução



- A determinação da medida da coima constitui uma fase em que o aplicador do direito dispõe de uma margem de ponderação para adequar a coima às circunstâncias do caso concreto.
- Não existe uma forma de cálculo rigorosa e universalmente aceite que permita ao julgador proceder de forma automática à determinação da pena/coima concreta a aplicar.
- Para assegurar a transparência e o carácter objetivo das suas decisões a Comissão Europeia publicou em 1998 as orientações para o cálculo das coimas, já substituídas pelas Orientações de 2006.

## Introdução (cont.)



- Lei n.º 18/2003, de 11 de junho
- Lei 19/2012, de 8 de maio
- Linhas de Orientação sobre a metodologia a utilizar na aplicação das coimas (nos termos do disposto no artigo 69.º, n.º 8, da Lei n.º 19/2012)



### Artigo 44.º

### Critérios de determinação da medida da coima

outras, as seguintes circunstâncias:

- a) A gravidade da infração para a manutenção critérios: nacional:
- empresas infratoras em consequência da pela infração; infração;
- infração;
- d) O grau de participação na infração;
- ao termo do procedimento administrativo;
- prejuízos causados à concorrência.

### Artigo 69.º

- As coimas a que se refere o artigo anterior 1 Na determinação da medida da coima a que se são fixadas tendo em consideração, entre refere o artigo anterior, a Autoridade da Concorrência pode considerar, nomeadamente, os seguintes
- de uma concorrência efetiva no mercado a) A gravidade da infração para a afetação de uma concorrência efetiva no mercado nacional:
- b) As vantagens de que hajam beneficiado as b) A natureza e a dimensão do mercado afetado
  - c) A duração da infração;
- c) O carácter reiterado ou ocasional da d) O grau de participação do visado pelo processo na infração;
- e) As vantagens de que haja beneficiado o visado pelo e) A colaboração prestada à Autoridade, até processo em consequência da infração, quando as mesmas sejam identificadas;
- f) O comportamento do infrator na eliminação f) O comportamento do visado pelo processo na das práticas proibidas e na reparação dos eliminação das práticas restritivas e na reparação dos prejuízos causados à concorrência;



### Artigo 69.º(cont.)

- g) A situação económica do visado pelo processo;
- h) Os antecedentes contraordenacionais do visado pelo processo por infração às regras da concorrência;
- i) A colaboração prestada à Autoridade da Concorrência até ao termo do procedimento.
- 2 No caso das contraordenações referidas nas alíneas *a*) a *g*) do n.º 1 do artigo anterior, a coima determinada nos termos do n.º 1 não pode exceder 10 % do volume de negócios realizado no exercício imediatamente anterior à decisão final condenatória proferida pela Autoridade da Concorrência, por cada uma das empresas infratoras ou, no caso de associação de empresas, do volume de negócios agregado das empresas associadas.



#### Artigo 47.º

#### Responsabilidade

Os titulares do 3atenuada. especialmente mais grave lhe caiba por força de outra agregado das empresas associadas. disposição legal,

### Artigo 69.º (cont.)

- órgão de 3 No caso das contraordenações administração das pessoas coletivas e referidas nas alíneas h) a j) do n.º 1 do entidades equiparadas incorrem na artigo anterior, a coima determinada nos sanção prevista para o autor , termos do n.º 1 não pode exceder 1 % quando, do volume de negócios realizado no conhecendo ou devendo conhecer a exercício imediatamente anterior à prática da infração não adotem as decisão por cada uma das empresas medidas adequadas para lhe pôr termo infratoras ou, no caso de associação de imediatamente, a não ser que sanção empresas, do volume de negócios
  - 4 No caso das contraordenações referidas nas alíneas a) a g) do n.º 1 do artigo anterior, a coima aplicável a pessoas singulares não pode exceder 10 % da respetiva remuneração anual auferida pelo exercício das suas funções na empresa infratora, no último ano completo em que se tenha verificado a prática proibida.



Artigo 69.º (cont.)

- 5 Na remuneração prevista no número anterior incluem-se, designadamente, ordenados, salários, vencimentos, gratificações, percentagens, comissões, participações, subsídios ou prémios, senhas de presença, emolumentos e remunerações acessórias, ainda que periódicas, fixas ou variáveis, de natureza contratual ou não, bem como prestações acessórias, tal como definidas para efeitos de tributação do rendimento, que sejam auferidos devido à prestação de trabalho ou em conexão com esta e constituam para o respetivo beneficiário uma vantagem económica.
- 6 No caso das contraordenações referidas nas alíneas h) a j) do n.º 1 do artigo anterior, a Autoridade da Concorrência pode aplicar a pessoas singulares uma coima de 10 a 50 unidades de conta.
- 7 No caso da contraordenação a que se refere a alínea k) do n.º 1 do artigo anterior, a Autoridade da Concorrência pode aplicar ao denunciante, à testemunha e ao perito uma coima de 2 a 10 unidades de conta.
- 8 A Autoridade da Concorrência adota, ao abrigo dos seus poderes de regulamentação, linhas de orientação contendo a metodologia a utilizar para aplicação das coimas, de acordo com os critérios definidos na presente lei.

## Linhas de Orientação da Lei n.º 19/2012



- •Em cumprimento do disposto no artigo 69.º, n.º da Lei n.º 19/2012 a AdC adotou Linhas de Orientação sobre a metodologia a utilizar na aplicação das coimas, por infração aos artigos 9.º, 11.º e 12.º da Lei n.º 19/2012, e artigos 101.º e 102.ºdo TFUE.
- •Na elaboração das Linhas de Orientação a AdC considerou as Orientações da Comissão Europeia para o cálculo das coimas aplicadas por força do artigo 23.º, n.º 2, alínea *a*), do Regulamento (CE) n.º 1/2003.

## Linhas de Orientação da Lei n.º 19/2012 (cont.)



- Implementação de aspetos inovadores da nova metodologia quanto à aplicação de coimas, por contraste com a metodologia anterior.
- Baseada no volume de negócios total da empresa visada pelo processo (agora temos, quando tal for possível e adequado, o volume de negócios relacionado com a infração.

# Objetivos das Linhas de Orientação da Lei n.º 19/2012



- Assegurar a transparência e a objetividade das sanções por infrações jus-concorrenciais;
- Não têm por finalidade permitir a determinação prévia das coimas concretas;
- Pretendem fornecer as informações necessárias à compreensão dos métodos utilizados pela AdC na determinação das
- As Orientações vinculam a AdC.

# Metodologia das Linhas de Orientação da Lei n.º 19/2012



Determinação do montante de base;

Ajustamento do montante base;

Determinação da medida concreta da coima.



## Determinação do montante de base:

 Determinação do montante de base da coima para cada visado pelo processo considerando-se o volume de negócios relacionado com a infração, ou o volume de negócios total



Determinação do montante de base (cont.)

Percentagem do volume de negócios a ter em conta é fixada entre 0% e 30% em função da gravidade da infração (entre 0% e 10%, quando a base seja o volume de negócios total do visado pelo processo)



Determinação do montante de base (cont.)

A gravidade da infração é determinada casuisticamente, tendo em conta todas as circunstâncias relevantes, designadamente a natureza da prática, o grau de sofisticação da sua implementação, os seus efeitos sobre a economia, o mercado afetado e o comportamento dos agentes económicos, em especial no que respeita à dinâmica da inovação, a dimensão económica dos visados pelo processo e a sua participação na infração, bem como a relevância e a dimensão do sector económico em causa.



Determinação do montante de base (cont.)

Duração da infração: Baseando-se a metodologia no volume de negócios relacionado com a infração, uma vez determinada a percentagem relevante é aplicado um fator de multiplicação correspondente ao número de anos de duração da infração; os períodos inferiores a um semestre serão contados como meio ano e os períodos superiores a seis meses e inferiores a doze meses serão contados como um ano completo. Trata-se de um limite máximo, que será ajustado, com vermos adiante.



Determinação do montante de base (cont.)

Fração adicional: Baseando-se a metodologia no volume de negócios relacionado com a infração, a fim de dissuadir as infrações muito graves, designadamente as práticas colusivas previstas no artigo 75.º da Lei n.º 19/2012 ou as práticas unilaterais abusivas de exclusão ou de criação de barreiras à entrada no mercado, a Autoridade da Concorrência inclui no montante de base, independentemente da duração da infração, uma fração adicional do volume de negócios relacionado com a infração, compreendida entre 15% e 25% do mesmo.



Ajustamento do montante base: pode ser aumentado ou reduzido por efeito da verificação, no caso concreto, de circunstâncias agravantes ou atenuantes.



Ajustamento do montante base (cont.)

### Circunstâncias agravantes:

- A insensibilidade revelada pelos agentes quanto aos bens jurídicos tutelados pelas normas de defesa da concorrência;
- A reincidência em práticas restritivas da concorrência;
- A recusa em colaborar ou a obstrução durante a investigação;
- A instigação para a comissão de práticas anticoncorrenciais;
- A liderança nos casos de colusão;
- A imposição de medidas retaliatórias contra outros agentes para fazer respeitar as práticas que constituem infrações;
- A implementação de medidas de ocultação da prática.



Ajustamento do montante base (cont.)

### Circunstâncias atenuantes:

- A colaboração prestada à Autoridade da Concorrência durante a investigação, para além dos casos de cumprimento estrito do dever de colaboração previsto na Lei n.º 19/2012 ou dos casos de dispensa ou redução de coima;
- Os comportamentos do visado pelo processo tendentes à eliminação das práticas proibidas ou à reparação dos prejuízos causados à concorrência;
- A prova e a demonstração, por parte do visado pelo processo, de que a sua participação na infração é substancialmente reduzida e que, por conseguinte, durante o período em que aderiu à infração, se subtraiu efetivamente à respetiva aplicação adotando um comportamento concorrencial no mercado.



## Determinação da medida concreta da coima:

O montante final pode ser aumentado ou reduzido em função das vantagens que o visado pelo processo haja beneficiado em consequência da infração, quando as mesmas sejam identificadas (efeitos), bem como de objetivos de prevenção geral (a todos os agentes do mercado) e especial (aos visados) que se imponham em cada caso.

## Conclusões



- Adoção do paradigma da União Europeia no respeita à metodologia na determinação da medida da coima por infrações jus-concorrenciais;
- Com a adoção do conceito volume de negócios relacionado com a infração há uma maior adequação da coima às eventuais ou potenciais vantagens obtidas pelo visado com a infração;
- Na metodologia adotada é de realçar o peso da gravidade e da duração da infração na determinação da medida concreta da coima;
- No que respeita à gravidade da infração é determinante o objeto ou a natureza da prática em causa, independentemente da impacto no mercado ou dos efeitos concretos da infração na concorrência.



## OBRIGADA PELA ATENÇÃO

http://www.concorrencia.pt

adc@concorrencia.pt

fevereiro 2013 Deolinda de Sousa 22